

PNF « Agroécologie et élevage » animé par MA Magne et A. Lipp – 2015-2016

Fiche d'analyse du scénario pédagogique BTS ACSE – M59

Scénario élaboré et mis en œuvre par Thérèse Béguin – LEGTA de La Motte
Servolex

- **Séquence pédagogique réalisé**

Reconcevoir le système biotechnique de l'exploitation agricole de l'EPLEFPA pour viser l'autonomie alimentaire.

- **Ecart entre le déroulement prévu et le déroulement réalisé :**

=> Les étudiants ont manqué de temps pour finaliser leurs projets, malgré un nombre d'heures consacré à ce module assez important

=> J'avais constitué une bibliographie de cas d'exploitations exemples autour de la recherche d'autonomie alimentaire qui n'a pas servi.

=> Assez peu de contretemps dans le déroulement du planning... sauf séance sur la notion d'évaluation et d'indicateurs qui n'a pas été réalisée

=> Le choix d'indicateurs pertinents pour évaluer le système avant et après n'a pas mobilisé les étudiants. Les indicateurs ont été calculés a minima

- Moments inattendus, étonnements

=> La phase de détermination des groupes et des scénarios à étudier a été prise en charge par les étudiants. Des étudiants « meneurs » ont pris les choses en main avec plus ou moins de succès. Des recadrages ont été nécessaires ensuite.

=> Très fort engouement de 12 étudiants sur 13 pour ce module dans la phase active de conception. Les étudiants ont pris des initiatives, rencontré des personnes ressources. Ils ont été déçus et frustrés de ne pas pouvoir finaliser leur projet aussi bien qu'ils le souhaitaient par manque de temps.

1 étudiante s'est trouvée « isolée » car voulait vraiment pousser la reconception très loin, et les autres n'ont pas adhéré à sa proposition.

=> L'attachement des étudiants à l'exploitation de l'EPL. Les étudiants ont apprécié la connaître « en profondeur » ont perçu le décalage entre « l'image qu'ils avaient a priori » et la réalité des données et du contexte.

=> La difficulté qui a suivi ce module à revenir à du cours « classique » . Le module M56 « approche stratégique » qui a suivi a été globalement beaucoup moins bien vécu par les étudiants qui, du coup, devaient prendre une posture d'accompagnateurs et non plus de « concepteurs ». Il faudra revoir la place du module M56 dans la formation..

- Points forts / Points à améliorer

Points forts :

=> le temps fort groupé pour le module (entre janvier et mars) plutôt que 2h semaine

=> La pertinence du cas support « Exploitation de l'EPL » avec la problématique améliorer l'autonomie alimentaire. La nécessité de reconcevoir est apparue comme une évidence aux yeux de tous.



=> Directeur d'exploitation et Directeur d'Atelier techno, tous deux très coopératifs . Ils se sont investis (plusieurs séances de 2 à 3h avec les étudiants) Module en phase avec la commande qu'ils ont pour faire évoluer les exploitations d'EPL vers l'agroécologie.

=> Intervention de la Directrice de l'EPL pour la phase de perception des enjeux. La classe et la Directrice ont très bien vécu ce moment. Les étudiants se sont sentis valorisés et « investis » d'une mission.

=> Les 2 vidéos de démarrage ont très bien fonctionné (« On est passé à l'herbe » et « trophée agriculture durable exploitation de Erwan et Laurence Le Roux »)

=> Étudiants ont bien compris le fonctionnement du système actuel et les enjeux et déterminants du changement (CCF écrit individuel avec de bons résultats). Le raisonnement a été tout de suite « global » et systémique.

=> La demi-journée libérée pour aller visiter des exploitations, rencontrer des personnes ressources a été bien valorisée par les étudiants, et utile

=> Cadrage des différentes étapes par un CCF en trois parties a été une bonne chose. Les grilles d'évaluation des CCF ont permis de donner un cadre, une exigence.

=> restitution orale aux Directeurs et Directrice de l'EPL + formatrices CFPPA a été appréciée, et les étudiants ont apprécié les échanges qui ont suivi leur présentation.

Points à améliorer :

=> Les étudiants ont voulu rentrer rapidement dans l'action. Les premières séances de présentation des objectifs du module et des principes de l'agroécologie leur ont semblé pas forcément utiles



=> Anticiper davantage la prise de rendez vous pour la $\frac{1}{2}$ journée libérée

=> La phase d'émergence des leviers et des scénarios.

- Difficultés rencontrées

=> Difficulté dans l'arbitrage entre « laisser la liberté au étudiants dans leurs choix de scénarios et dans leur organisation » et apports qui leur permettraient d'aller un peu plus loin

=> Difficulté pour ouvrir suffisamment le champ des possibles et aller vers les principes agroécologiques..

=> Profils d'étudiants très différents, entre ceux qui « entrent très facilement dans la démarche d'innovation, de reconception » , qui ont apprécié la liberté qui leur était donnée, et ceux qui avaient du mal à sortir des pistes lancées par le Directeur d'exploitation, et le fonctionnement actuel du système

=> Temps de collecte d'informations sur le fonctionnement du système biotechnique actuel de l'exploitation. (préalable au module)

=> Les données économiques de l'exploitation (année 2015) ont été obtenues au dernier moment.

- Améliorations envisagées

=> plus de cas concrets vidéos exemples au départ qui illustrent concrètement « le cahier des charges » du travail à réaliser (innovation, rupture, agroécologie)